

# Preguntas & Respuestas

## Parte 1 – Gran Enchilada 2da Fase

11 de Mayo

**Pregunta de Eugenia:**Cuál es la diferencia entra SCP y conservación por ecosistemas

**R/** Norma no sabe bien en que se basa la conservación por ecosistemas y propone explicar la SCP para ver qué coincidencias/diferencias hay entre ambas.

**Pregunta de Mary:** tengo una pregunta, yo entendía que la conectividad era importante, pero en la distribución óptima, no parece haber conexión entre las celdas. Eso está bien?

**R/Virgilio** explica los cuadrantes. Si se quiere unir dos bloques de conservación, habría que seleccionar los cuadrantes respectivos para que queden unidas. Esas son las decisiones que hay que tomar, dependiendo de los recursos y el interés final de conservación

**Comentario de Mauricio:** Me parece muy interesante, ante la falta de presupuesto para adquirir nuevas tierras, me parece puede aplicar para la planificación de esquemas de incentivo en tierras privadas.

**R/Las zonas privadas (como PSA)** se pueden introducir en el análisis, solamente es importante asegurarse que el algoritmo lo entienda de esa manera

**Pregunta de Johnny:** Qué pasa si los datos (de las capas por ejemplo) difieren en fecha. Esto es bastante usual en el caso de Costa Rica

**R/** Lo ideal es usar datos recientes, ya que nos aseguramos de que las áreas prioritarias de gestión identificadas corresponden a la distribución de las especies/ hábitats/ servicios (objetos de planificación) actual. Sin embargo, si se pueden mezclar capas de diferentes tiempos para cada objeto de planificación. Por ejemplo, podríamos usar en un ejercicio una capa de habitats de 2010 y otra de distribución de especies de 2015. Algo que no sería recomendable es el uso de fechas muy diferentes dentro de un mismo mapa. Por ejemplo, un mapa de hábitats que para una zona es de 1980 y para el resto del país de 2010. Pequeñas diferencias de años no son un problema dentro del mismo mapa.

En cualquier caso, es muy recomendable el hacer una validación de campo antes de designar las zonas de gestión. Tanto los datos cartográficos obtenidos de imágenes remotas, como los modelos de distribución de especies están sometidos a incertidumbres que requieren ser comprobadas in situ.

12 de Mayo

**Pregunta de Johnny:** El costo debería depender del servicio ecosistémico que se esta analizando?

**R/** Correcto el costo debe ser ajustado según la función de cada una de las zonas de gestión.

Pregunta de Priscilla: Como se pone ese costo o peso a cada una de las unidades?

**R/** Puede definirse en la unidad que deseemos, según se ajuste al objetivo: ej, km o metros según ubicación de la carretera.

Pregunta de Priscilla: cómo se codifican o se sopesan las áreas de gestión o los objetivos?

**R/** Depende del objetivo se definen las unidades a utilizar como indicador. Por ejemplo, para biodiversidad puede ser probabilidad de ocurrencia. Para retención de carbono puede ser toneladas de carbono retenidas.

Pregunta de Christian: se pensó en una zona de amortiguamiento entre la zona de explotación y las demás zonas?

**R/** Sí, a la zona de infraestructura verde no solo no se pidió que se conectará sino que se diera un tipo de buffer a las zonas de conservación para protegerlas aún más.

Pregunta de Marcello: Los mapas de servicios ecosistémicos son de oferta solamente? O incluyen demanda?

Son resultados de modelos y observaciones? Si son modelos, cuáles se usaron?

**R/** Son diferentes tipos de modelo, son esquemas de potencial más que de la demanda en sí. Esto se puede incluir al análisis si los datos se encuentran disponibles.

Pregunta de Nancy: ¿Encontrar y definir los costos es uno de los mayores de los problemas para llevar a cabo estos modelos?

**R/** Sí es complicado, pero para poder definir estos costos y crear un mapa de costos, se debe de llevar al análisis a través de un equipo interdisciplinario para que desde diferentes ramas se contemple el problema. Ej: Expertos del área social, ambiental, agrícola, etc.

Pregunta Mary: ¿en estos modelos se les puede dar pesos a diferentes capas? ¿dependiendo de la calidad de los datos o de la influencia que tenga sobre los objetivos finales?

**R/** Sí, a través de las metas y la calidad de los datos se puede dar un peso de penalización cuando se hace la ponderación. Sin embargo, es la única forma posible al menos con marxan.

Pregunta de Eugenia: hay que considerar que objetos de conservación no necesariamente son objetos de monitoreo, ¿surrogados son proxies?

**R/** Sí es posible utilizar proxies para los objetos de conservación también. Al igual que en el caso de los costes, asumimos que estos proxies son una representación adecuada de lo que nos interesa. Hay muchos ejemplos de uso de gradientes ambientales (ej., altura, precipitación, tipologías de suelo, pendientes, etc.) usados para representar la distribución espacial de diferentes hábitats o especies. Con ello se asume que las variables ambientales usadas reflejan factores importantes para la distribución de estas especies/ hábitats.

Solo hay que tener cuidado con los proxies ambientales usados, ya que una selección inadecuada de estos puede hacer que las zonas prioritarias encontradas en el ejercicio de planificación no representen la biodiversidad que nos interesa. Hay bibliografía científica al respecto que se puede consultar.

Pregunta de Priscilla: ¿Cómo usar proxies cuando no se tienen datos de un objeto de estudio?

**R/** Si no se tienen datos certeros del objeto de estudio, solo se pueden usar los proxies basado en el conocimiento de la especie. Ej: Área de estudio, requerimientos ambientales. Si no es posible hacer la relación entre el proxie y la especie se debe documentar que existe el vacío de información. Hay que tener mucho cuidado al usar proxies por que pueden dar resultados erróneos si no están correctamente relacionados con el objeto de estudio.